

**To:** Jonge, H.M. de (Hugo) [(10)(2e)]@minvws.nl  
**From:** [(10)(2e)]  
**Sent:** Mon 6/29/2020 7:47:35 PM  
**Subject:** RE: Spoed: Conceptbrief aan TK met samenvattend verslag verkenningopties ter voorkoming dat door overwerk in de corona-tijd toeslagen moeten worden terugbetaald  
**Received:** Mon 6/29/2020 7:47:35 PM

Gaan zo naar [(10)(2e)] we moesten nog antwoord binnen harken van FIN

---

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 21:47  
**Aan:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Spoed: Conceptbrief aan TK met samenvattend verslag verkenning opties ter voorkoming dat door overwerk in de corona-tijd toeslagen moeten worden terugbetaald

Heb jij de antwoorden op de vragen uit coalitieoverleg al?

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

[(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Datum:** maandag 29 jun. 2020 9:45 PM  
**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Kopie:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Spoed: Conceptbrief aan TK met samenvattend verslag verkenning opties ter voorkoming dat door overwerk in de corona-tijd toeslagen moeten worden terugbetaald

Hugo

Heb aantal tekstsuggesties doorgegeven, nu te veel opgangen aan zorgdebat, communicatie werknemers moet ieg naar voren, liet nu bij [(10)(2e)] kan jij vragen of grafiekje er ook in kan met de marginale wig max 65%  
 Inhoudelijk puntje is ook nog dat uitkering uit ZWYC (als boven vermogensgrens) maar drie jaar buiten toetsingsinkomen voor toeslagen wordt gehouden, dat is niet fijn en klinkt ook arbitrair.

[(10)(2e)]

---

**Van:** Jonge, H.M. de (Hugo) <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 21:40  
**Aan:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**CC:** [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>, [(10)(2e)] <[(10)(2e)]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Spoed: Conceptbrief aan TK met samenvattend verslag verkenning opties ter voorkoming dat door overwerk in de corona-tijd toeslagen moeten worden terugbetaald

Ha. Dank

- als ik jullie goed begrijp zeggen jullie ook dat mede namens ok is, en zijn jullie akkoord met de inhoud?  
 - [(10)(2e)] denk dat het goed is als [(10)(2e)] vanavond de coalitie informeert - dat de coalitie ook van deze brief op de hoogte wordt gesteld  
 - rekenvoorbeelden zouden wel mooi zijn om toe te voegen, die waren er toch?

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Datum:** maandag 29 jun. 2020 7:06 PM

**Aan:** Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Kopie:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e)

<(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Spoed: Conceptbrief aan TK met samenvattend verslag verkenning opties ter voorkoming dat door overwerk in de coronatijd toeslagen moeten worden terugbetaald

Beste Hugo en (10)(2e)

Hierbij de TK-brief zoals deze zojuist door (10)(2e) de lijn is ingegaan. In deze brief wordt toegelicht dat dat alleen generieke maatregelen denkbaar zijn om eventuele negatieve effecten van overwerk in de zorg op te vangen. Denk bijvoorbeeld aan het eenmalig verhogen van een afbouwgrens voor de toeslagen, met bijvoorbeeld (10)(2b). Een dit geldt dan voor iedereen. Maatwerk is niet mogelijk: uit de systemen van de dienst toeslagen is niet te filteren wie de werkgever is en ook niet of het inkomen uit regulier of overwerk is gekomen. Vanwege het feit dat generieke maatregelen meer nadelen kennen dan voordelen, wordt dit niet geadviseerd.

Er zijn nog drie vraagstukken die VWS raken:

1. Staatssecretaris Van Huffelen wil graag dat jullie allebei mee ondertekenen. Ik heb tot op heden aangegeven dat mede namens, onze wens is. Ik begrijp zojuist (5 min geleden) dat de PA's hierover gaan schakelen.

2. AZ heeft de vraag gesteld of niet 1 van de toeslagen generiek gecompenseerd kan worden. Gedacht wordt aan de huurtoeslag. Deze vraag ligt nu bij BZK. Financiën heeft er niet meer over gehoord tot zojuist en is ook geen voorstander hiervan. Dit kost zo'n (10)(2b)

3. Er staat nu in de brief de zin ' Het kabinet zet daarom in op communicatie om zeker in dit corona-jaar te wijzen op het belang van het tijdig doorgeven van verwachte wijzigingen in het huishoudinkomen, ook via kanalen die specifiek zijn gericht op zorgpersoneel.' Ik heb hier aangegeven te spreken over kanalen om zo ruimte te houden; en we dit bij voorkeur via de werkgevers kunnen laten verlopen.

Ik adviseer jullie met de inhoudelijk van deze brief in te stemmen. Proces is dat deze brief uitgaat voor 10 uur morgenochtend, zodat de inhoud door fracties kan worden meegewogen bij het bepalen van de stemming over de motie overweg in de zorg en toeslagen.

Zonnige groet, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Sent:** Fri 6/12/2020 3:26:36 PM  
**Subject:** RE: Terugkoppeling tel gesprek (10)(2e) met (10)(2e) ZN over voortgangCB en over verlenging CB  
**Received:** Fri 6/12/2020 3:26:36 PM

Ja, volgens mij wel, graag! Zij het dat we op onderdelen nog wat huiswerk hebben, maar dat wordt opgepakt (het gedeelte onverzekerde zorg, niet door AV/BV gedekt)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** woensdag 10 juni 2020 18:40

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling tel gesprek (10)(2e) met (10)(2e) ZN over voortgang CB en over verlenging CB

Ha (10)(2e)

Volgens mij is de stand nu dat we voor meerkosten Zvw alles ongewijzigd laten. Eens?

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 10:40

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; Werkgroep bekostiging corona\_team Zw

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Terugkoppeling tel gesprek (10)(2e) met (10)(2e) ZN over voortgang CB en over verlenging CB

Hallo (10)(2e)

Dank hiervoor. Ik heb wel een vraag over de meerkosten: hoe is de datum 1/1/2021 tot stand gekomen? Als er in 2021 nog wel degelijk extra kosten zijn te maken ivm corona, moet dat gedeclareerd kunnen worden.

Zoals hieronder ook al staat, past de datum inderdaad niet bij de Zvw vanwege de catastrofereregeling, maar ook niet bij de Wmg, omdat de aanbieders redelijkerwijs kostendekkende tarieven in rekening moeten kunnen brengen, waarbij ze zorg moeten kunnen leveren van voldoende kwaliteit (dus ook coronaproof). Dat volgt ook uit jurisprudentie.

Gevolg van dit besluit(?) is dan ook dat de NZa per 1/1/2021 in alle sectoren waar gereguleerde tarieven gelden, aanpassingen moet doen op de tarieven voor coronakosten (voor PBM bijv).

De tariefbeschikkingen voor 2021 worden normaliter 1/7/2020 vastgesteld en gepubliceerd, daar zijn bestuurlijk afspraken over gemaakt. Daar kunnen we natuurlijk van afwijken, maar gevolg is dan wel dat alle meerkosten corona in andere prestaties dan "meerkosten" komen.

Kortom: ik heb hier nog wel wat vraagtekens bij. Is hier een slag om de arm gehouden voor uitvoering/hoe corona zich verder ontwikkelt? Kunnen we dit/wordt dit nog ergens besproken?

Vr.groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 9 juni 2020 09:09

**Aan:** Werkgroep bekostiging corona\_team Zw <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** Terugkoppeling tel gesprek (10)(2e) met (10)(2e) ZN over voortgang CB en over verlenging CB

Beste allemaal,

Bijgevoegd de terugkoppeling mail van (10)(2e) van zijn gesprek met (10)(2e) ZN gisteravond.

Ik haal daar voor de Zvw uit:

"Zvw per 1/7 geen reden om later te doen (zag ook berichten dat ziekenhuizen nu weer echt veel oppakken, sprak een medisch specialist die wachtlijst zelfs al helemaal had weggewerkt)."

Ik lees hierin dat zvw en ambtelijk VWS op dezelfde lijn zitten van "geen verlenging na 1 juli". Waarbij VWS er voorzichtigheidshalve nog een "tenzij specifieke sector echt nog niet op gang" aankoppelt, en ZN er niets aankoppelt.

"Ze zijn wel stuk verder gekomen met afspraken voor GGZ (overleg met sector vrijdag), ziekenhuizen (zou gaan om 98,5% gegarandeerde omzet plus extra kosten geneesmiddelen en meerkosten, begreep van (10)(2e) dat ziekenhuis ook compensatie willen van onverzekerden, gedetineerden en mensen met verward gedrag, want ja die kwamen ook niet uit ziekenhuis -> Z)."

Ik lees hier een positief signaal dat zvw en ziekenhuizen en GGZ eruit gaan komen, dus signaal van "bijna klappen" was wellicht noodzakelijk om tot een akkoord te kunnen komen.

@ (10)(2e) willen jullie de wens van ziekenhuizen oppakken om een continuïteitsbijdrage vanwege omzetverlies op onverzekerden, gedetineerden en verwarden te krijgen? Ik vermoed dat zvw hier niet voor willen betalen, want geen verzekeren. Lijkt mij oppakken door/samen met cluster verzekeren en (10)(2e) en met (10)(2e)? Ik vraag mij af of dit nu niet een omzetsderving is die achter de komma van ziekenhuizen zit en compensatie(gesprek) meer administratie en gedoe gaat kosten dan het aan geld betekenis heeft.

@ (10)(2e) niet verlengen CB na 1/7 betekent dat de continuïteit van de zorg per 1/7 weer geborgd is, en dat individuele zorgaanbieders met problemen weer gewone ondernemers zijn met problemen voor wie de rijksregelingen openstaan.

Groet, (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 8 juni 2020 18:20

Aan: Werkgroep bekostiging corona\_team Zvw <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling tel gesprek met (10)(2e) over voortgang CB en over verlenging CB

Beste allemaal,

Hierbij terugkoppeling van tel gesprek met (10)(2e) over voortgang CB en over verlenging CB. Ik heb dit ook ingebracht in gesprek van stuurgroep met (10)(2e) over verlengen over de domeinen heen.

Proces bij ZN:

1. CB ziekenhuizen: deze week overeenkomst ZN-veld over basiselementen CB. In de weken daarna tot 1 juli of max een week later: uitwerking. Het beeld van (10)(2e) is dat met "uitwerking" bedoeld wordt de vertaling van de basiselementen naar een overeenkomst per ziekenhuis, dus een finale deal met elk ziekenhuis.
2. CB GGZ grote instellingen: proces ligt week achter op proces CB ziekenhuizen.
3. Verlenging CB generiek voor aanbieders < 10 mln.: onderwerp deze week in bestuursclie, volgende week in bestuur.

Informatie over het gebruik van de CB generiek door aanbieders < 10 mln. (alleen info over aantallen gebruikers, niet over omvang):

- Ongeveer 50% van de fysio-aanbieder maakt gebruik van de CB
- Ongeveer 20% van de tandartsen maakt gebruik van de CB
- Laboratoria: ongeveer 30%
- Taxivervoer: ongeveer 30%
- Ergotherapeuten: ongeveer 30%
- Oefentherapeuten: ongeveer 30%
- Bij andere Zvw-sectoren (zeer) kleine percentages

Drie conclusies zijn m.i. mogelijk:

- 1) Het valt reuze mee met het omzetverlies
- 2) Zorgaanbieders wachten met aanvragen zolang hun koepels ageren tegen de voorwaarden, en zolang hun financieel adviseurs nog rekenen wat voordeliger is: de CB of de NOW.
- 3) Zorgaanbieders hebben voor de NOW gekozen: snel geld zonder voorwaarden, geen beklemming op declareren voor inhaalzorg straks

Implicatie van conclusie 1) en 3) zou zijn dat zvw eerder geld over gaan houden aan de CB dan geld tekort, met als risico dat interen op reserves beperkt blijft (eigen risico in catastrofereregeling is max 1 mld op sectorniveau, tenzij de coronakosten boven de 5 mld spuien, en daar zijn nu geen aanwijzingen voor, risico is wel tweede golf.)

Ik heb (10)(2e) meegenomen dat onze domeinoverstijgende lijn voor Zvw als uitgangspunt geen verlenging tenzij betekent, dus met uitzondering voor sectoren die echt nog niet aan de slag kunnen, en wellicht slecht met uitzondering van individuele zorgaanbieders die echt nog niet aan de slag kunnen terwijl zij wel noodzakelijk zijn voor de continuïteit van de zorg. We konden ons geen concreet voorbeeld bedenken van een individuele zorgaanbieder die in zo'n situatie zit.

Ik heb (10)(2e) meegenomen dat in onze domeinoverstijgende lijn voor de niet-Zvw de meerkosten regelingen wel per 1-1-2021 moeten eindigen. En geconstateerd dat dat niet direct past bij de Zvw waar de catastrofereregeling tot 31-12-2021 geldt.

(10)(2e) hebben om 20.30 een call over iets anders en (10)(2e) was voornemens om voortgang CB > 10 mln en verlenging met (10)(2e) bestuurlijk door te nemen.

Groet, (10)(2e)

(10)(2e) [redacted]  
(10)(2e) [redacted]

.....  
**Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport**  
Directie Zorgverzekeringen

.....  
Bezoekadres: Parnassusplein 5 | Den Haag | (10)(2e) [redacted]  
Postadres: Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

.....  
T (10)(2e) [redacted]  
M (10)(2e) [redacted]  
E (10)(2e) @minvws.nl

.....  
Secretariaat:  
(10)(2e) [redacted]  
T (10)(2e) [redacted]  
E (10)(2e) @minvws.nl

.....

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Thur 6/11/2020 10:40:10 AM  
**Subject:** RE: Nieuw VSO COVID-19 gerelateerde bezoeksregelingen kwetsbare personen twee vragen voor ons deadline maandag 15 juni a.s. 12:00  
**Received:** Thur 6/11/2020 10:40:11 AM

Sorry ik heb dus foutief (10)(2e) hierbij aangehaakt.. Zal deze even terugleggen bij LZ.

Ik heb voor andere deel van deze vraag (omgangsregelingen) NJI en (10)(2e) aangehaakt.

Verder stond er nog een vraag in van D66

46. Vraag PG/Jeugd: (10)(2e)

Voorts vragen deze leden naar de beleidseffecten van de uitkomsten van het RIVM- onderzoek naar de gevolgen van het coronavirus voor kinderen en hun rol bij de verspreiding ervan, daar waar het gaat om kinderen met een beperking.

Ik zal (10)(2e) van PG even contacten om mee te lezen ;-).

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van VWS

Directie Jeugd

070 (10)(2e) /06 (10)(2e)

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 12:35

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: Nieuw VSO COVID-19 gerelateerde bezoeksregelingen kwetsbare personen twee vragen voor ons deadline maandag 15 juni a.s. 12:00

Hoi (10)(2e),

Volgens mij is PBM buiten het ziekenhuis iets wat bij LZ ligt. Wij hebben hierin als jeugdsector geen aparte plek ingenomen. LZ heeft een bestuurlijk overleg georganiseerd over PBM buiten ziekenhuizen en daarin jeugd meegenomen. En zij hebben ook over de verdeling afspraken gemaakt met Landelijk Consortium. Volgens mij kan LZ dit dan ook het beste langs hun lijnen beantwoorden. (10)(2e) heeft zich in het begin nog wat mee bemoeit, maar is er al snel tussenuit gestapt....

Gr. (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Verzonden:** donderdag 11 juni 2020 11:29

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: Nieuw VSO COVID-19 gerelateerde bezoeksregelingen kwetsbare personen twee vragen voor ons deadline maandag 15 juni a.s. 12:00

Hoi (10)(2e) en (10)(2e),

Zoals (10)(2e) al mailde (zie hieronder) twee vragen (in één) over jeugd met een beperking. Waarvan eentje over beschermingsmiddelen. @ (10)(2e), pak jij die op?  
 Ik dicht i.o.m. NJI wel wat op de vraag over omgangsregelingen.

Verzoek is om uiterlijk maandag a.s. voor 12:00 aan te leveren.

Groet, (10)(2e)



Deadline is uiterlijk **maandag 15 juni 12.00 uur** bij (10)(2e) en mij aanleveren.

Groet,  
(10)(2e)



(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Langdurige zorg |  
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |  
(10)(2e) @minvws.nl | mobiel: (10)(2e) kamer (10)(2e)



(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 15:53

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) 'e' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Hoi beiden,

Hierbij het cv van (10)(2e) vast.  
En wat tracks in bijlage

Daarnaast goed om te weten dat de Commissie recent een voorstel heeft gepubliceerd om wijzigingen aan te brengen in rescEU NL is nog bezig standpunt te bepalen, maar wel interessant om te horen hoe (10)(2a) daar tegen aan kijkt. Daar hadden we vorige week ook contact over, @ (10)(2e)

(10)(2a) heeft ook samen met NL een brief aan CIE gestuurd mbt joint procurement, moeten we daar ook niet iets mee?  
Zal ik nog even doorzetten.

Bilaterale (10)(2a) dingen zie ik niet zo gauw.

Hardop denken:

- Ooit hebben we overwogen om mensen op (10)(2e) IC's onder te brengen, maar dat is niet meer actueel.
- Je zou nog even bij (10)(2e) kunnen checken (10)(2e) of er nog beneluxa-dingen zijn.
- En verder op vlak van tekorten & geneesmiddelenstrategie blijven we graag in EU-verband samenwerken, ook met (10)(2a). Maar hoeft niet perse dit gesprek aan de orde te komen zou ik denken.

Schuilt er ook iemand vanuit IZ (virtueel) aan?

Groet (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 15:42

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**CC:** (10)(2e) 'e' <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Hii (10)(2e)

Dank je wel voor de mogelijkheid om mee te lezen op de nota. Je gaf zelf al aan dat er een ander CV onder moet, ik heb in de spreektekst (10)(2e) veranderd in (10)(2a). Voor de rest in de nota een paar suggesties gedaan. Ik hoop dat (10)(2e) het daarmee eens is.

Ik weet niet of er nog andere internationale zaken een rol spelen met (10)(2a). Voor de zekerheid zet ik (10)(2e) even in de cc zodat die gelegenheid heeft om mee te kijken maar dan heb jij ondertussen mijn suggesties al.

Groeten

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Verzonden:** maandag 29 juni 2020 10:38

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Hoi (10)(2e)

Blijvend vast mijn concept nota. Deze is conform de nota die ik eerder heb opgesteld voor de gesprekken met (10)(2a) en (10)(2a) maar hier en daar iets aangepast op het feit dat (10)(2a) een zeer klein land is. Hoor graag of je nog aanvullingen hebt. Ik heb (10)(2e) nog gevraagd of ze iets van een CV van de (10)(2a) collega beschikbaar heeft om eraan toe te voegen. Ik heb ook (10)(2e) nog even om input gevraagd.

Groet, (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 10:28

Aan: (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Ha (10)(2e) je bent desondanks toch al wel bezig met de voorbereiding, lijkt me.

Betrek je hier ook (10)(2e) bij?

Hgr, (10)(2e)

(10)(2e)  
 (10)(2e) Directie Internationale Zaken  
 Ministerie van VWS

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 09:33

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Nee

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) Minister voor Medische Zorg en Sport,  
 drs. M.J. (Martin) van Rijn  
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: maandag 29 juni 2020 08:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
 CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Goedemorgen (10)(2e)

Hebben jullie al reactie ontvangen op datumvoorstel?

Hgr (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Datum: vrijdag 26 jun. 2020 4:37 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@ms.etat.lu>; (10)(2e) <(10)(2e)@ms.etat.lu>; (10)(2e) <(10)(2e)@ms.etat.lu>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: request to organize a telephonenumber between the Ministers for Health from (10)(2a) and the Netherlands

Dear (10)(2e)

Earlier this week, colleagues from our Dutch ministry for Health might already have contacted your office, to ask about the possibilities to schedule a telephone call between (10)(2a) and mr. Martin van Rijn Minister for Medical Affairs and Sports of The Netherlands. There are a number of topics in relation to Covid-189 mr. Van

Rijn would like to discuss, more specifically the quality of Personal Protection Equipment (PPE), the availability of PPE's (possibly with reference to rescEU) and a home-based production of PPE.

I have taken the liberty to propose 2 possible timeslots in which we might be able to plan something.

We suspect the call would not have to take more than half an hour.

Can you please inform us if one of these options would work in (10)(2e) schedule ?

**Tuesday June 30<sup>th</sup>, 9.30 – 10.00 A.M.**

**Tuesday June 30<sup>th</sup>, 13.00 – 13.30 P.M.**

In case both these options are not available, please feel free to send proposals which we will try to make work.

Thank you in advance for your reply,

Yours sincerely,

(10)(2e)

(10)(2e) Minister voor Medische Zorg en Sport,  
drs. M.J. (Martin) van Rijn



Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport | Directie Bestuurlijk en Politieke Zaken |

Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag | Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag |

(10)(2e) | Kame (10)(2e) | (10)(2e) @minwvs.nl | [www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl) |

Werksaam: (10)(2e)



**HET NIEUWE  
DONORREGISTER**

Het nieuwe Donorregister, vanaf 1 juli 2020.  
Kijk wat het voor jou betekent op [donorregister.nl](http://donorregister.nl)



*Bij VWS geldt een legitimatieplicht voor de toegang tot het ministerie. Dit betekent dat bij uw bezoek aan VWS om geldige legitimatie wordt gevraagd voor u het pand verder kunt betreden. Graag vraag ik uw aandacht hiervoor. Alvast bedankt voor de medewerking.*

*Voor routebeschrijving ga naar [www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/contact/routebeschrijving](http://www.rijksoverheid.nl/ministeries/vws/contact/routebeschrijving)*

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e) (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/8/2020 11:44:41 AM  
**Subject:** RE: svp input voor (10)(2e) mbt Opzet monitor Covid-19 strategie voormensen met een beperking  
**Received:** Mon 6/8/2020 11:44:41 AM

Snel gescand. Vanmiddag geen tijd meer.  
 Lijkt mij prima. (10)(2e) moet er goed naar kijken. Wellicht kan dit dienen als een springplank voor ons om deze doelgroep nader te bezien.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 12:29

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** svp input voor (10)(2e) mbt Opzet monitor Covid-19 strategie voor mensen met een beperking

Hoi (10)(2e)

Zie onderstaande mail van (10)(2e). Morgenochtend 9 uur is het overleg weer met de clientorganisaties over corona. (10)(2e) zal hierbij zijn. Heb jij nog input voor (10)(2e) mbt monitoring?

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

**Van:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Verzonden:** maandag 8 juni 2020 12:21

**Aan:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**CC:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl

**Onderwerp:** Opzet monitor Covid-19 strategie voor mensen met een beperking

Beste mensen,

Vorige week is in het crisisonderleg met cliëntenorganisaties gesproken over de monitoring van de, inmiddels aan de Kamer gestuurde, Covid-19 strategie. Huiswerk was om een opzet te maken voor de monitoring. Dat hebben (10)(2e) en ik gedaan en vast in een eerste ronde afgestemd met KansPlus en Ieder(in). Dit is expliciet nog een basisopzet. De volgende stap is een verdere inhoudelijke invulling van de te beantwoorden vragen.

Vraag aan jullie is of jullie hier nog opmerkingen of aanvullingen bij hebben. Dan horen we ze graag voor vandaag 16 uur.

Voor Jeugd relevant om te weten: bij de zorgvormen hebben we bewust de jeugdhulp buiten beschouwing gelaten, omdat we ervan uitgaan dat wat daarop nodig is als in het Jeugdoverleg wordt besproken en gevolgd. Mochten jullie wel een plek willen in deze monitor, dan kan dat, maar dan ontvangen we van jullie graag de bronnen en (tzt) de relevante cijfers. Goed om te weten: Ieder(in) noemde jeugdhulp ook niet als te monitoren zorgvorm in reactie op dit stuk.

Groet,

(10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @VNG.NL; (10)(2e) (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Mon 6/8/2020 7:49:26 AM  
**Subject:** RE: Ter voorbereiding BO vanmiddag vanwege BO VNG BGZJ vrijdag -omzetverlies na 1 juli  
**Received:** Mon 6/8/2020 7:49:27 AM

En ter verdere overweging.

Je benoemt geen deadline. Tot wanneer zou deze uitzonderingsregeling moeten gelden? 2 maanden na 1 juli? Of nog langer.

En zou je niet ook na moeten denken over een drempel? Alleen boven de 3% tekort bijv.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Directie Jeugd

E: (10)(2e) @minvws.nl

M: 06 (10)(2e)

Parnassusplein 5

Postbus 20350

2500 EJ Den Haag

Werkdagen: (10)(2e)

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e) @VNG.NL>

**Datum:** maandag 08 jun. 2020 9:04 AM

**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

**Onderwerp:** Ter voorbereiding BO vanmiddag vanwege BO VNG BGZJ vrijdag - omzetverlies na 1 juli

Dubbel

(10)(2e)

(10)(2e)



- Waarom niet meenemen? Ook in geval van een kamer die leeg komt daags, of een week, voor de coronaperiode, wordt de daaropvolgende langdurige leegstand weldegelijk veroorzaakt door corona. Bijvoorbeeld omdat de GGD bepaalt dat er igv een uitbraak een stop gezet wordt op nieuwe inhuizingen. Maar ook vanwege angst bij nieuwe bewoners.
  - Worden vanuit de regeling de weggevallen zorginkomsten gecompenseerd?( zoals hier staat). Of biedt de regeling alleen een tegemoetkoming in geval van nood, zoals in de alinea erboven staat? Dat zijn in mijn optiek fundamenteel andere uitgangspunten.(mocht daar twijfel over bestaan: BVKZ maakt zich sterk voor compensatie als uitgangspunt, zoals ook in gecontracteerde zorg).
  - Dat mag zo zijn, maar er staat toch niets in de weg om de regeling wel op dezelfde uitgangspunten te baseren. Dat is een politieke keuze, niet het gevolg van het feit dat de beleidsregel in juridische zin niet formeel geldig is in PGB.
  - Waarom is dat niet nodig? Het compenseren voor omzetzerving is toch het uitgangspunt in de Wlz? Daar is geen voorwaarde aan gekoppeld van directe financiële nood. Bij PGB WI is dat nu wel een voorwaarde. Er is dus én een extra voorwaarde (Fin nood) voor toegang tot de regeling, die vervolgens niet volledige compensatie nastreeft. Los van het bezwaar van ongelijke behandeling etc., is de stelling dat volledig compenseren bij PGB WI niet nodig zo zijn, terwijl dat tegelijkertijd bij ZIN aanbieders kennelijk wel nodig is, niet erg overtuigend. Immers, WI hebben geen voorschotten kunnen vragen, hebben lang op oplossingen moeten wachten, hebben een stuk lagere tarieven, kunnen de impact van een corona-uitbraak op een locatie niet mede laten opvangen door andere, niet-getroffen locaties en zullen sowieso de inkomstenderving van de huurcomponent niet gecompenseerd krijgen. Met dit in gedachten ligt het niet voor de hand om te stellen dat "het niet nodig is om zover te gaan" als bij gecontracteerde instellingen. Integendeel zelfs.
  - Op de vraag waarom verlies van huurinkomsten niet gecompenseerd wordt, luidt het antwoord: omdat er voor het wegvallen van deze inkomsten geen compensatie geboden wordt. Komt niet heel sterk over als antwoord op de waarom-vraag. Wellicht kan dit beter verwoord worden? Overigens, als voor het waarborgen van de continuïteit van zorg niet compensatie van omzetzerving het uitgangspunt is, maar gekozen wordt voor een maatwerk tegemoetkoming om continuïteit te waarborgen, dan is dit punt eigenlijk irrelevant. In theorie zou de tegemoetkoming om omvallen te voorkomen zelfs meer kunnen bedragen dan alle weggevallen inkomsten bij elkaar.
- Stand van zaken maatregelen na 1 juli: VWS heeft akkoord gegeven op het voorstel voor de verlengingen, zie mail 26juni.

Fijn weekend en tot maandag!

Groet,  
(10)(2e)

**To:** (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl  
**From:** (10)(2e)  
**Sent:** Tue 7/28/2020 8:53:29 AM  
**Subject:** FW: Arbeidsmigranten  
**Received:** Tue 7/28/2020 8:53:29 AM  
[image001.jpg](#)

Ha (10)(2e)

Ik stuur wat mails door tbv arbeidsmigranten. En in mijn geheugen gravend herinner ik me dat ik het er en marge van de iccb met de pSG van SZW over heb gehad en wij concludeerden dat het niet per se OMT hoefde te zijn (Die zagen deze vraag zelf ook niet zitten en hadden bord al vol) maar ook best RIVM kon zijn. Vervolgens kwam er rapportje waar RIVM al eerder op had gereageerd boven tafel en is de zoektocht naar wat nou de meerwaarde van een nieuw advies moest zijn begonnen. Die zoektocht is aan deze en gene zijde nooit echt afgerond. In dat opzicht heeft (10)(2e) gelijk. Wellicht niet onhandig dus om even opnieuw te beginnen: wat is er nu nodig en waarom ....

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e) Volksgezondheid (tav Corona aanpak)

(10)(2e) @minvws.nl  
 (10)(2e)

Secretariaat:

(10)(2e)  
 (10)(2e)

---

**Van:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 19:08  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**CC:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Arbeidsmigranten

Ho (10)(2e)

Zie hieronder.  
 Misschien kan (10)(2e) nog iets betekenen, want ze verwijst nu naar hem.  
 Ik weet dat er in ICCB toezegging is gedaan die staat ook in notulen, maar die is echt na ICCB rechtgezet

Gr (10)(2e)



(10)(2e) (10)(2e)  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
 Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
 (10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e)) |  
 (10)(2e) @minvws.nl |

---

**Van:** (10)(2e)  
**Verzonden:** dinsdag 30 juni 2020 19:06  
**Aan:** (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Arbeidsmigranten

Hoi

Ik heb dit nu ook al drie keer gezegd volgens mij.

Ze verwijst nu naar de NCTv. Ik mail wel even naar Inge. Misschien kan zij morgen in torentje vragen aan (10)(2e) om (10)(2e) even erop aante spreken

Gr (10)(2e)



(10)(2e) | (10)(2e)  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport |  
Parnassusplein 5 | Postbus 20350 2500 EJ Den Haag |  
(10)(2e) | (secretariaat: (10)(2e) ) |  
(10)(2e) | [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl) |

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 18:55

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

HI,

Ik heb de indruk dat dit langs elkaar heen gaat.

Inderdaad is in IAO geopperd om nog een apart OMT advies te vragen. Maar dat was door de verwarring over dat er nog iets zou komen.

Dat bleek helemaal niet het geval.

Dus was tijdens besluitvorming de lijn dat de busjes onder de algemene lijn van triage, reservering en placering gaan vallen én een mondkapje.

Daar is niet zo veel meer aan toe te voegen.

Gr (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 12:08

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Hoi (10)(2e)

Zie hier. Ik kan me dit echt niet herinneren.

Jij?

Hoe gaan we dit oplossen?

De bijlage waarnaar loes verwijst is een bijlage van 4 juni. Dat is oud

Gr (10)(2e)



Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 30 juni 2020 11:44

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Ha dank antwoord volgt.

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)  
 (10)(2e)  
 @ (10)(2e)

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 11:40 AM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>; (10)(2e) <(10)(2e) @MINSZW.NL>; (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: RE: Arbeidsmigranten

Ha hier (jouw bijlage) staan specifieke vervoersinstructies in. Vervoer is vorige week " losgelaten", alleen mondkapjes. Daar zijn wij in meegegaan onder toezegging vd Nctv dat nog wel specifiek advies zou volgen wat dit betekent voor vervoer arbeidsmigranten. Onze vraag is of de standaard lijn genoeg is id busjes voor vervoer naar werk- en woonomstandigheden met de risico-aspecten zoals beschreven in jouw bijlage. Grtz (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

Van: (10)(2 (10)(2e)) <(10)(2e) @minvws.nl>

Datum: dinsdag 30 jun. 2020 07:26

Aan: (10)(2e) <(10)(2e) @minszw.nl>

Onderwerp: FW: Arbeidsmigranten

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)  
 (10)(2e)